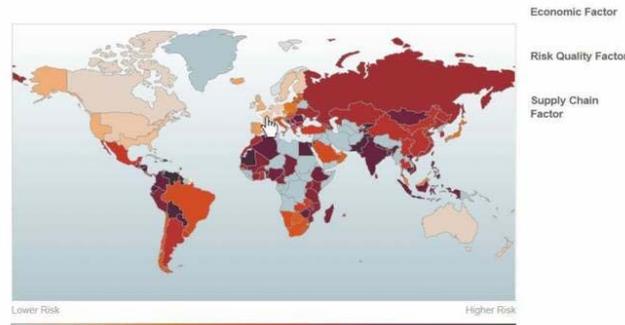


Supply chain : quels sont les pays les plus risqués ?

CECILE DESJARDINS | 08/07 | 06:30



Parmi les pays les mieux placés : la Norvège, la Suisse et le Canada. En queue de peloton ? Le Kirghizstan, le Venezuela et la République dominicaine. - FM Global

1 / 1

La France est bien placée dans le nouvel indice mondial publié par FM Global pour alerter les entreprises sur les pays les plus risqués en matière de « supply chain ». Le Kirghizstan, le Venezuela et la République dominicaine sont les pays à risques.

Depuis les inondations en Asie du Sud-Est, les entreprises ont pris pleinement conscience de **l'importance du risque d'approvisionnement**. Il n'est aujourd'hui plus question de choisir un fournisseur uniquement sur le critère du « moins-disant », il faut aussi s'assurer de sa fiabilité, à long terme. Et notamment lorsque sa contribution à la chaîne de valeur de l'entreprise est stratégique. Mais attention, chaque fournisseur est lui-même dépendant de ses fournisseurs mais également **des infrastructures du pays où il se situe**. C'est pour aider les entreprises à s'y retrouver que le spécialiste du risque industriel **FM Global publie un indice mondial de résilience (1)** de la chaîne d'approvisionnement, cette dernière étant définie comme la « *capacité à faire face à une perturbation et à s'en relever rapidement. Plus une chaîne d'approvisionnement est robuste et plus le retour à la normale est rapide, plus elle sera considérée comme résiliente* ».

Quelque 130 pays sont donc classés en fonction du risque d'interruption de la chaîne d'approvisionnement, l'indice prenant en compte **des facteurs très divers, allant des catastrophes naturelles, à l'instabilité politique ou encore au manque d'uniformité des codes et normes de sécurité**. « *Ce sont autant de facteurs qui peuvent avoir un impact sur la continuité des activités, la compétitivité et la réputation d'une entreprise*, déclare Jonathan Hall, vice-président exécutif de FM Global. *Les décideurs doivent disposer de données concrètes sur les pays qui accueillent leurs propres sites et ceux de leurs fournisseurs. L'indice de résilience est une ressource dynamique qui permet de mieux identifier les risques, de façon à établir des priorités stratégiques en termes de gestion de la chaîne d'approvisionnement et de politique d'investissement* ».

La France en 16e position

Sans surprise, on découvre **parmi les pays les mieux placés la Norvège, la Suisse et le Canada. En queue de peloton ? Le Kirghizstan, le Venezuela et la République dominicaine. La France ? Elle se place en 16e position**, grâce à une note globale relativement élevée (84), qui tient notamment à la bonne qualité des infrastructures françaises (5e meilleur score mondial après la Suisse, la Finlande, Hong Kong et Singapour). Mais le score est tempéré par la faible performance réalisée par l'économie française, en 18e position, en raison notamment de la note du risque politique, « *qui reflète une perception durable d'instabilité liée à la zone euro* », selon FM Global.

Les trois zones d'analyse qui constituent **les Etats-Unis apparaissent dans le Top 25** du classement. Tandis que la Chine, elle-aussi subdivisée en trois régions se place aux 61e, 66e et 75e positions (pour la région de Shanghai, en raison du risque important de catastrophes naturelles). Si la Bosnie-

Herzégovine a beaucoup progressé (+ 19 places) grâce à l'amélioration de son risque politique et de la fiabilité des fournisseurs locaux, le Bangladesh a lui enregistré une forte chute en raison de la baisse de la qualité de sa gestion des risques naturels et du risque d'incendie.

(1) **Outil interactif** « présentant des données pays par pays, pour quantifier le risque d'interruption de la chaîne d'approvisionnement » élaboré pour FM Global par la société d'analyse et de conseil Oxford Metrica. Les données utilisées proviennent de sources tierces indépendantes ainsi que de RiskMark, l'outil d'analyse comparative développé par FM Global pour calculer la qualité du risque sur plus de 100 000 sites assurés par la compagnie dans le monde. Cette première version de l'indice de résilience présente les classements et notes par pays de 2011 à 2014, afin de souligner les évolutions aussi bien positives que négatives dans chacun de ces pays. ●

Quelles sont les zones les plus dangereuses ?

C'est une carte de la « situation sécuritaire dans le monde » que propose en complément **le spécialiste de la sûreté terrestre et maritime Gallice** : **un panorama des niveaux de sécurité dans les pays et les mers**, à travers le globe. Apparaissent tant les « niveaux de danger » que les « menaces », grâce à une liste de symboles présentant l'origine de ces dernières : grave conflit social et/ou politique, mouvement nationaliste, régionaliste, indépendantiste, litige territorial, terrorisme, conflit international ou encore piraterie, forte criminalité ou et conflit interethnique, etc. Parmi les évolutions notables de 2013 ? **La baisse notable de la dangerosité au Mexique, en Côte d'Ivoire et en Afrique du Sud** et à l'inverse la hausse des risques dans le nord de l'Amérique du Sud et dans le nord-ouest du Brésil ou encore le déplacement des menaces en Colombie. En France ? Gallice relève le fort développement de la criminalité, particulièrement en région parisienne et dans le Sud (notamment autour de Marseille). La Lybie, le Niger, le Nigéria, le Mali, la Centrafrique et le Soudan du Sud ont basculé dans les pays les plus dangereux au monde, avec pour l'Asie la Birmanie. Sur le front des menaces maritimes ? **La piraterie a fortement reculé**, mais reste une menace au large du Yémen, d'Oman, du Somaliland, de la Somalie et du Kenya. Les eaux du Golfe de Guinée ont aussi connu une forte augmentation du nombre d'attaques.